

Dialogworkshop gemeente Oldambt

november 2010

Algemeen

Opkomst goed: 25 jongeren 12-20 jr. oud, 15 volwassenen waaronder politie, winkeliers, gemeente en omwonenden plus de twee betrokken jongerenwerkers. Duur van de workshop 2 uur (gepland waren eigenlijk anderhalf).

Werkvormen

- Een aantal kennismakingsspellen o.a. een *cross the line* m.b.t. overlast (wat heb je allemaal meegemaakt cq. zelf weleens gedaan).
- Inventarisatie van de problemen vanuit meerdere perspectieven. Via vragen stellen, terugkoppelen en spiegelen een compleet beeld gekregen van een aantal incidenten.
- Nader ingaan op problemen als: beheer van voetbalkooi, omgaan met (dreigende) vernielingen, relatie jongeren omwonenden. Daarbij aandacht voor morele vraagstukken (mag je je eigen vrienden 'verraden', wat is belangrijker: straf of schadevergoeding, wie is verantwoordelijk als er geen volwassenen in de buurt zijn enz.)
- Actiepunten opstellen

Conclusies

De problemen rond de voetbalkooi hebben niet direct te maken met de groep die daar staat. Daar zijn zowel de jongeren als de omwonenden het over eens.

Wel zou de groep bij de kooi kunnen *bijdragen* aan het verminderen van de problemen.

De vernielingen die bij bedrijven worden aangericht, worden gepleegd door kinderen (bouwbedrijf) en wat oudere jongeren (supermarkt). De jongeren van de kooi weten wie het zijn. In het laatste geval gaat het bijna altijd om vernielingen op vrijdagavond, d.w.z. tijdens of vlak na de disco.

De overige problemen hebben te maken met

- lawaai (dat vooral door de massaliteit wordt veroorzaakt)
- de constructie van de kooi (de ballen vliegen er overheen)
- ruzies tussen individuele jongeren (dus *niet* tussen groepen)

De politie heeft te weinig informatie om qua onderzoek actief te worden. Handhaving in de buitenruimte is erg moeilijk, vanwege capaciteit en onvoorspelbaarheid van de problemen.

De supermarkt wil een hek laten plaatsen, maar de gemeente zegt dat het niet mag. Het lijkt erop dat het dorp geen prioriteit is wat betreft overlastpreventie.

Aanbevelingen

1. Aanpakken daders vernielingen

wie?

jongeren die informatie willen geven – wijkagent – jongerenwerk (bouwbedrijf en supermarkt **niet** uitnodigen) – evt. ouders van de jongeren (in verband met afspraken over al dan niet anoniem getuigen)

wanneer?

zo snel mogelijk

2. Ronde tafelgesprek over de kooi

a. constructie

wie?

delegatie van de jongeren – dorpsbelangen (als juridisch eigenaar) – gemeente (ambtenaar

fysiek) – jongerenwerk => nadenken over zelfwerkzaamheid

wanneer?

na (telefonisch) voorgesprek met ambtenaar door jongerenwerk om uit te vinden wat er voor financiële ruimte is

b. zelfbeheer

wie?

delegatie jongeren – jongerenwerk – gemeente (sociaal) – wijkagent

uitzoeken wat er voor mogelijkheden zijn voor zelfbeheer en toezicht bij de voetbalkooi/ evt. een 'beloning' van de gemeente bij minder overlast in de vuurwerktijd en met oud en nieuw.

wanneer?

op korte termijn, gezien de naderende vuurwerktijd

3. ondersteuning supermarkt bij plaatsing hek

wie?

beheerders supermarkt – gemeente (ruimtelijke ordening) – dorpsbelangen (?) – eigenaar

grond supermarkt – jongerenwerk (als bemiddelaar)

doel: duidelijkheid over de mogelijkheden voor plaatsing hek; dorpsontwikkelingsplan erbij

halen (dat heeft bijna wettelijke status in de gemeente Oldambt) en bij procedurele

problemen brief aan gemeenteraadscommissie (laten) schrijven

wanneer?

vrij snel – als ambtenaren ruimtelijke ordening tijd vrij kunnen maken

Verder lijkt het handig om een soort vrijdagavondlogboek te maken, waarbij zowel jongeren, jongerenwerkers als omwonenden de komende weken (tot aan oud en nieuw) optekenen wat er in hun ogen gebeurt.

Afspraken maken over meldingen, zodat ook de politie registreert.

Indien mogelijk in kaart brengen waar jongeren 'vandaan' komen, zodat de discussie gemeentebreed of zelfs gemeenteoverstijgend gevoerd wordt. Uitgangspunt: het feit dat er een goed lopende jeugdsoos in het dorp is, wil niet zeggen dat alle problemen zich daar moeten concentreren. Er moet meer spreiding van voorzieningen/activiteiten komen.

Bovendien moet er in kaart gebracht worden welke jongeren begeleiding nodig hebben. Indien nodig ook andere welzijnsstichting SWO hierbij betrekken en beoordelen, in hoeverre jongeren uit andere kernen ondersteund worden. Probleem van het ontbreken van een jeugdsoos in naburig dorp moet ook op de agenda.

november 2010

Ronald Matthijssen

C-LinQ